

Cache de composants pour la gestion de déconnexion

Denis Conan et Nabil Kouici



GDRI3/GTMOB, CNAM, Paris

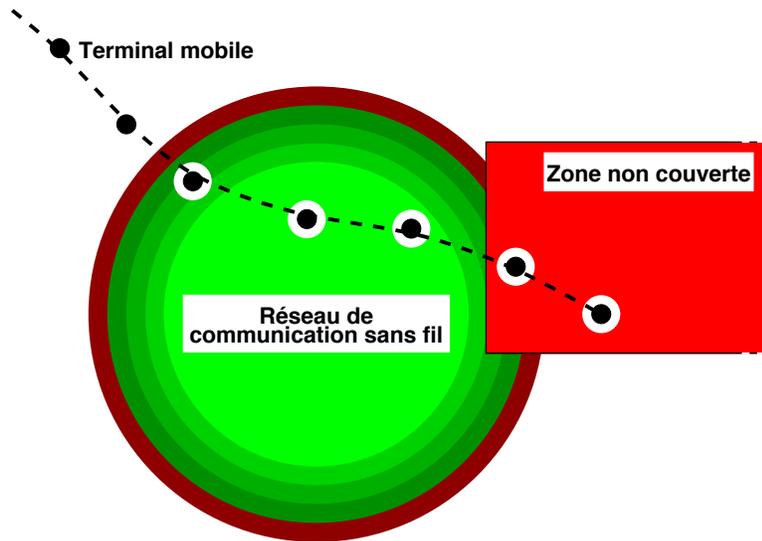
13/01/2005

Cache de composants pour la gestion de déconnexion

Plan de la présentation

1 Introduction	3
2 Motivations et objectifs de la gestion de cache	4
3 Rapide état de l'art	6
4 Modélisation de la gestion du cache avec MADA	19
5 Plateforme DOMINT	26
6 Conclusion et perspectives.....	36

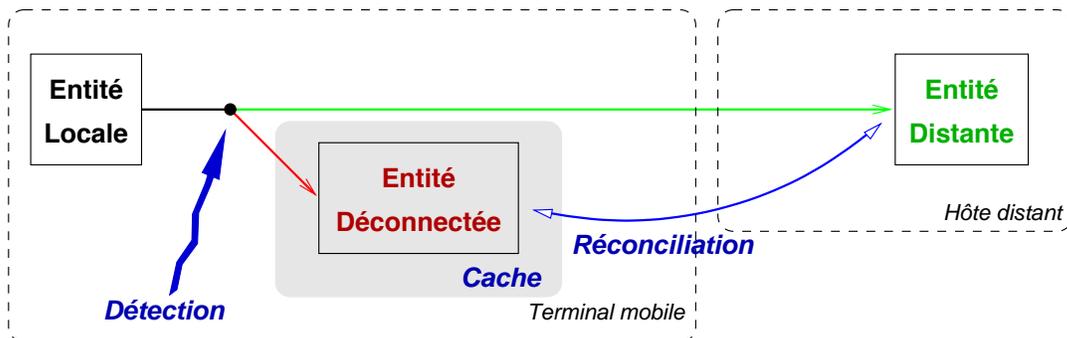
1 Introduction



- Gestion de déconnexion : besoin de **continuité de service**
 - ◆ **Déconnexion volontaire** : économiser la batterie, minimiser la probabilité de déconnexions inopinées...
 - ◆ **Déconnexion involontaire** : déplacement hors de la zone de couverture du réseau de communication sans fil...

Cache de composants pour la gestion de déconnexion

2 Motivations et objectifs de la gestion de cache



- Entité déconnectée pour assurer la continuité de service
- Trois modes de fonctionnement
 - ◆ **Connecté** : opérations effectuées à distance (entité déconnectée non à jour)
 - ◆ **Partiellement connecté** : opérations effectuées localement et à distance
 - ◆ **Déconnecté** : opérations effectuées localement (entité distante non à jour)
- Exécution en mode déconnecté non équivalente à exécution en mode connecté
 - ◆ Acceptable si le mode de fonctionnement est explicitement affiché à l'utilisateur

2.1 Rôle du gestionnaire de cache

- Autoriser la participation aux applications réparties : travail collaboratif...
- Tout en **exploitant au mieux les ressources locales** limitées du terminal mobile
 - ◆ **Compromis entre :**
 - ▶ **Batterie** : traitement en local pour minimiser les communications, voire traitement à distance pour éviter les calculs intensifs
 - ▶ **Bande passante** : traitement en local pour pallier les aléas
 - ▶ **Mémoire** : accès à distance aux bases de données importantes
 - ▶ **Processeur** : traitement à distance des calculs intensifs

2.1 Rôle du gestionnaire de cache

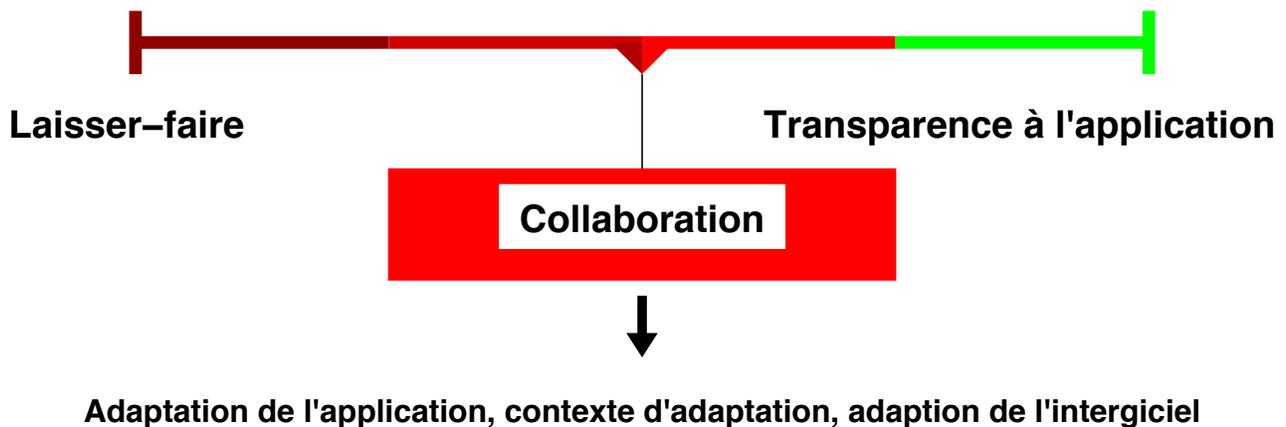
- Autoriser la participation aux applications réparties : travail collaboratif...
- Tout en **exploitant au mieux les ressources locales** limitées du terminal mobile
 - ◆ **Compromis entre :**
 - ▶ **Batterie** : traitement en local pour minimiser les communications, voire traitement à distance pour éviter les calculs intensifs
 - ▶ **Bande passante** : traitement en local pour pallier les aléas
 - ▶ **Mémoire** : accès à distance aux bases de données importantes
 - ▶ **Processeur** : traitement à distance des calculs intensifs
 - **Stratégie de déploiement :**
 - ◆ À la demande, quelle entité déployer ? Quand déployer ? Où ? Pour quelle durée ?
 - **Stratégie de remplacement :**
 - ◆ Au besoin, quelle entité supprimer ? Quand supprimer ? Où ? Pour quelle durée ?
 - **Stratégie de maintien de la consistance :**
 - ◆ Cf. la seconde partie de la présentation par Sophie Chabridon

3 Rapide état de l'art

- 3.1 Stratégie d'adaptation 7
- 3.2 Type d'adaptation 8
- 3.3 Moyen d'adaptation 9
- 3.4 Type de cache 10
- 3.5 Type d'entité déconnectée 11
- 3.6 Positionnement de nos travaux 18

3.1 Stratégie d'adaptation

■ [Satyanarayanan, 1996, Capra et al., 2002]



■ [Jing et al., 1999] : stratégies « laisser-faire » et « transparence » non adéquates

3.2 Type d'adaptation

- Trois types d'adaptation [Bruneton, 2001]
 - ◆ **Statique** : adaptation **durant le développement**
 - ◆ **Dynamique** : adaptation **durant l'exécution** à l'initiative et contrôlée par un acteur extérieur à l'application
 - ▶ Acteurs : intergiciel et/ou utilisateur final
 - ⇒ Capacité de sensibilité au contexte
 - ⇒ Intergiciel avec gestion/détection de contexte
 - ◆ **Auto-adaptation** : adaptation **automatique durant l'exécution** contrôlée par l'intergiciel

3.3 Moyen d'adaptation

- **Réflexivité** : auto-introspection et auto-modification
 - ◆ **Comportementale** : réification de l'exécution et des interactions entre entités
 - ▶ Traitement pré/post méthode
 - ▶ Traitement pré/post requête
 - ◆ **Structurelle** : réification de la **structure du système** : entité de l'intergiciel ou de l'application
- Dans le domaine de la mobilité :
[Al-bar and Wakeman, 2001, Capra et al., 2002, Blair et al., 2004]
- Corollaire et objectif de la réflexivité :
 - ◆ **Meilleure séparation entre les aspects fonctionnels et extrafonctionnels**

3.4 Type de cache

- **Cache local**, donc non partagé avec d'autres terminaux mobiles
 - ◆ Un cache **unique** pour toutes les applications
 - ◆ Un cache **interapplication** (pour toutes les applications) **et** un cache **applicatif** par application
- **Cache réparti** géré de manière centralisée ou répartie
[Dwyer and Bharghavan, 1997, Chockler et al., 2000, Atzman et al., 2002, Boulkenafed and Issarny, 2003]
 - ◆ Maintien de la **cohérence des méta-données décrivant le cache réparti** en plus du maintien de la consistance des entités du cache
 - ◆ **Groupes de terminaux mobiles**

3.5 Type d'entité déconnectée

3.5.1 Système orienté fichiers.....	12
3.5.2 Système orienté bases de données.....	15
3.5.3 Système orienté objets.....	16
3.5.4 Système orienté paquetages/composants.....	17

3.5.1 Système orienté fichiers

- **Coda** [Kistler and Satyanarayanan, 1991, Mummert et al., 1995, Satyanarayanan, M., 2002] : Premiers travaux sur les **opérations déconnectés**
 - ◆ Fichiers regroupés en volumes
 - ◆ Décomposition en trois phases : accumulation, émulation, réintégration
 - ◆ Pour le déploiement, **base des fichiers à charger construite par l'utilisateur**
 - ◆ Politique LRU pour la stratégie de remplacement et à la demande de l'utilisateur
 - ◆ Partiellement connecté : validation de cache rapide (volume puis fichiers), réintégration progressive (latence et adaptation de la granularité)
- **Ficus/Seer** [Kuenning and Popek, 1997] :
 - ◆ En utilisant Coda, **prédiction d'accès aux fichiers**
 - ◆ Observation des actions des groupes de processus de l'utilisateur
 - ▶ **Distance sémantique** : cycle de vie plutôt que temporelle ou d'accès
 - ▶ **Regroupement par projets dynamiques**
 - + **Concept de criticité** : de 0 = blocage, à 4 = non demandé actuellement
 - ▶ **Durée accumulation** : 2 min, surcoût de récupération des stats négligeable
 - ▶ **Sensibilité aux mauvais choix de l'utilisateur**

- **Amigos** [Andersen et al., 1994] :
 - ◆ Réplication pessimiste
 - ◆ Extension de NFS
 - ◆ **Profil utilisateur** pour le déploiement : **liste de fichiers avec priorité**
 - ◆ Remplacement périodique avec statistiques d'utilisation (fréquence)
- **Université du Michigan, USA** [Huston and Honeyman, 1995]
 - ◆ **Opération partiellement connectée** :
 - ▶ Modification du gestionnaire de cache de AFS
 - ▶ Utilisation du réseau même si faible bande passante
 - ▶ Cohérence *Fetch only* : modifications vues localement avant réintégration
 - ▶ **Classification du trafic réseau et gestion de priorités** :
 - ★ Interactions de l'utilisateur, transferts de journaux d'opérations, autres

- **Prayer File System** [Dwyer and Bharghavan, 1997]
 - ◆ Architecture trois tiers : client sur le terminal mobile, client fixe référent et serveur
 - ◆ **Structuration des fichiers** : tout le fichier, certains enregistrements
 - ◆ Modification de l'opération de lecture
 - ▶ Consistante : erreur ou blocage ou local, locale : données locales
 - ◆ Modification de l'opération d'écriture
 - ▶ *Through* : erreur ou blocage ou local, *back* : journalisation, local
- **Université de Saskatchewan**, Canada [Froese and Bunt, 1999, Mei and Bunt, 2003]
 - ◆ **Simulations** en mode partiellement connecté
 - ◆ Trois traces du monde académique et changement aléatoire de la bande passante
 - ◆ Deux paramètres étudiés :
 - ▶ Chargement du **fichier en entier ou par blocs**
 - ★ Taille « bloc » fonction de la capacité du réseau : gain $\approx 10\%$
 - ★ Accroissement des performances lors des lectures
 - ▶ **Stratégies de réintégration dynamiques** : diminuer la taille du journal et le risque de conflits
 - ★ Agressive : cache 10Mo, réseau 14Kb/s, surcoût 2% des lectures : facteur 5
 - ◆ Politique LRU et accumulation pendant 24 heures pour une semaine d'autonomie

3.5.2 Système orienté bases de données

- **Bayou** [Terry et al., 1995, Petersen et al., 1997]
 - ◆ Terminal mobile à la fois client et serveur
 - ◆ **Propagation des mises à jour avec un protocole anti-entropique**
 - ◆ Déploiement toute la base de données au lancement de l'application
- **Deno**[Çetintemel et al., 2003]
 - ◆ Chaque copie possède un poids, propagation des votes et validation à la majorité
 - ◆ Cohérences faible (mises à jour) ou forte (requêtes et mises à jour)
 - ◆ Vote spéculatif : quelque soit l'état des transactions précédentes
 - ◆ Possibilité de donner sa délégation de vote à un mandataire
- **Rechargement de données** [Cherniack et al., 2001]
 - ◆ **Profil utilisateur en terme de domaines des données**
 - ▶ Différentes résolution, compression et fidélité
 - ▶ **Dépendances entre données**
 - ◆ Préférences en terme de priorité (comparabilité)
 - ◆ Agrégation de profils
- Comparaison de protocoles de validation [Bobineau et al., 2004]

3.5.3 Système orienté objets

- **Rover** [Joseph et al., 1995, Joseph et al., 1997]
 - ◆ Mandataires sur le terminal mobile : **objets dynamiques relogeables**
 - ▶ Primitives import, load, invoke et export
 - ▶ Options d'importation : *uncacheable* (après export), inaltérable, à vérifier avant utilisation, vérifier si service disponible, expiration après date, notifier modification par le serveur
 - ▶ Informations de connectivité présentées à l'utilisateur
 - ▶ **Stratégie « collaboration » : conception mode dégradé avec ce langage**
 - ◆ File d'attente des appels de procédures
 - ▶ Ordonnancement : **priorité des messages donnée par l'application**
- **Cascade** [Chockler et al., 2000, Atzman et al., 2002]
 - ◆ **Cache réparti, notion de domaine, réplication structurée en arbre**
 - ◆ Contrôle par le client CORBA, **granularité objet ou requête**
 - ◆ Options : propagation des écritures, lire ses écritures, ordre FIFO des lectures, ordre causal des écritures, ordre total
 - ◆ **Étude de politiques de remplacement** : LRU, LFU, LFU-DA, SIZE, INVERSE (SIZE), GDSF + 2 nouvelles : H-BASED, LFU-H-BASED

3.5.4 Système orienté paquetages/composants

- **Achilles** [Kortuem et al., 1997]
 - ◆ Déploiement de logiciels à la demande
 - ▶ Manuel (choix de l'utilisateur) ou automatique (tous ceux utilisés)
 - ▶ **Granularité paquetage et graphe de dépendances de ressources entre logiciels**
 - ▶ Qualification des ressources nécessaires (mémoire, bande passante...)
 - ◆ Remplacement manuel ou automatique : **coût chargement, nombre de dépendances**
 - ◆ Affichage des informations de connectivité à l'utilisateur final
- **CÉSURE et CADeComp** [Bernard et al., 2000, Ayed et al., 2004]
 - ◆ Déploiement adaptatif d'**applications à base de composants**
- **Configuration dynamique de téléphones mobiles** [Roman and Islam, 2004]
 - ◆ Expression des contraintes de déploiement

3.6 Positionnement de nos travaux

- **Cache de composants pour la gestion de déconnexion**
 - ◆ Dans cette présentation, étude du déploiement dans le cache et du remplacement des entités du cache
- Stratégie d'adaptation « collaboration » :
 - ◆ **Méthodologie de développement (MADA)** pour l'adaptation statique
 - ▶ Processus de développement d'applications à base de composants
 - ◆ **Canevas logiciel orienté composants (DOMINT)** permettant la réflexivité comportementale et structurelle pour l'adaptation dynamique et l'auto-adaptation
- **Cache local partagé** par toutes les applications du terminal mobile
- **Orientation service** avec services déconnectés et composants les réalisant
 - ◆ Granularité différente et dépendante de l'application
 - ◆ Connaissance de la sémantique des opérations

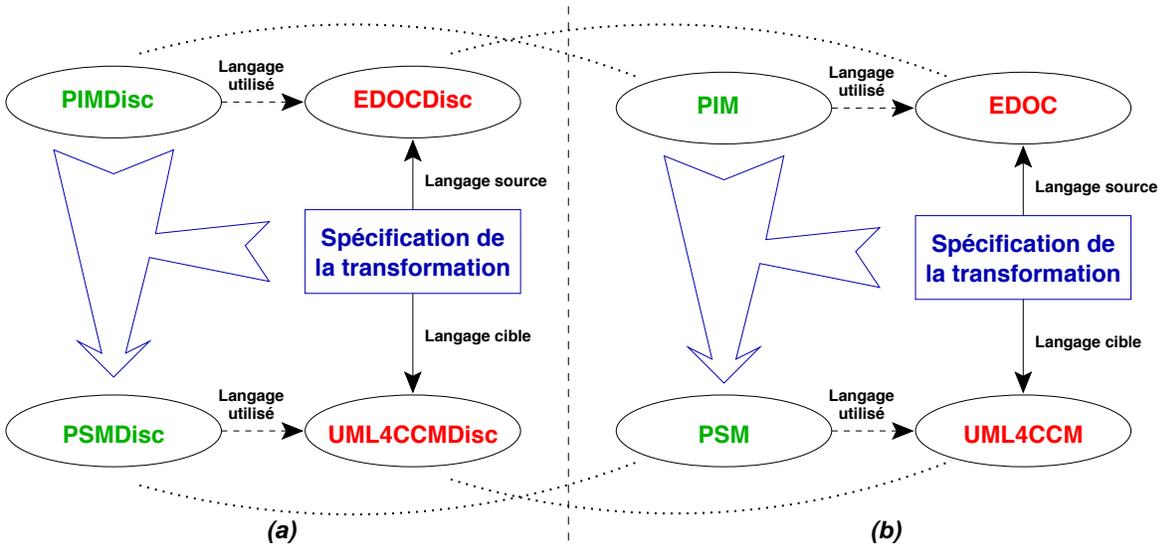
4 Modélisation de la gestion du cache avec MADA

4.1 Approche OMG MDA	20
4.2 Modèle "4 + 1" vues de l'architecture logicielle.....	21
4.3 Concept de service et patron de conception Façade	22
4.4 Profil de l'application	23
4.5 Graphe de dépendances	24
4.6 Propagation dans le graphe de dépendances	25

4.1 Approche OMG MDA

■ [OMG, 2003]

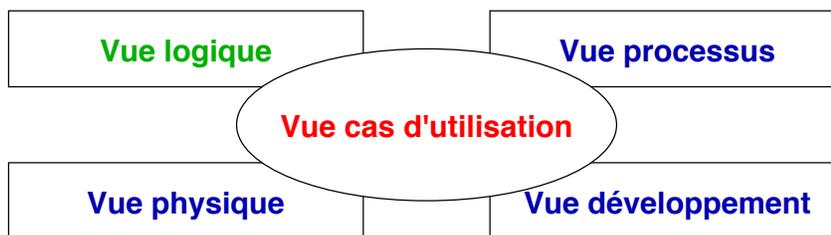
◆ Orientée modèles, centrée sur l'architecture, à base de composants



4.2 Modèle "4 + 1" vues de l'architecture logicielle

■ [Kruchten, 1995]

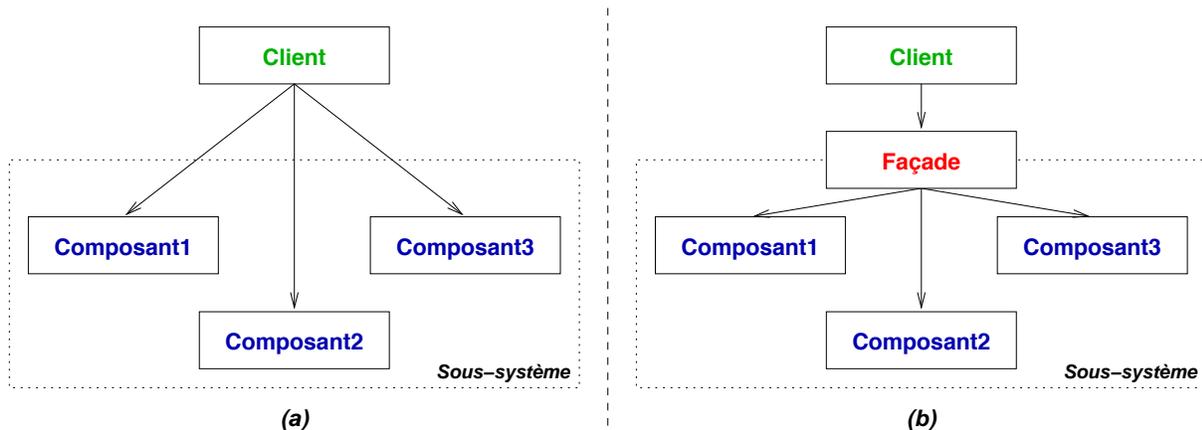
- ◆ **Vue cas d'utilisation** : définir les fonctionnalités^a utilisables en mode déconnecté
- ◆ **Vue logique** : décrire les fonctionnalités dans des diagrammes de classes et d'interactions
- ◆ **Vue processus** : exprimer les changements de mode de fonctionnement dans des diagrammes d'activité
- ◆ **Vue développement** : décrire l'organisation logicielle de l'application dans des diagrammes d'implantation
- ◆ **Vue physique** : exprimer le déploiement de l'application



^aOu service

4.3 Concept de service et patron de conception Façade

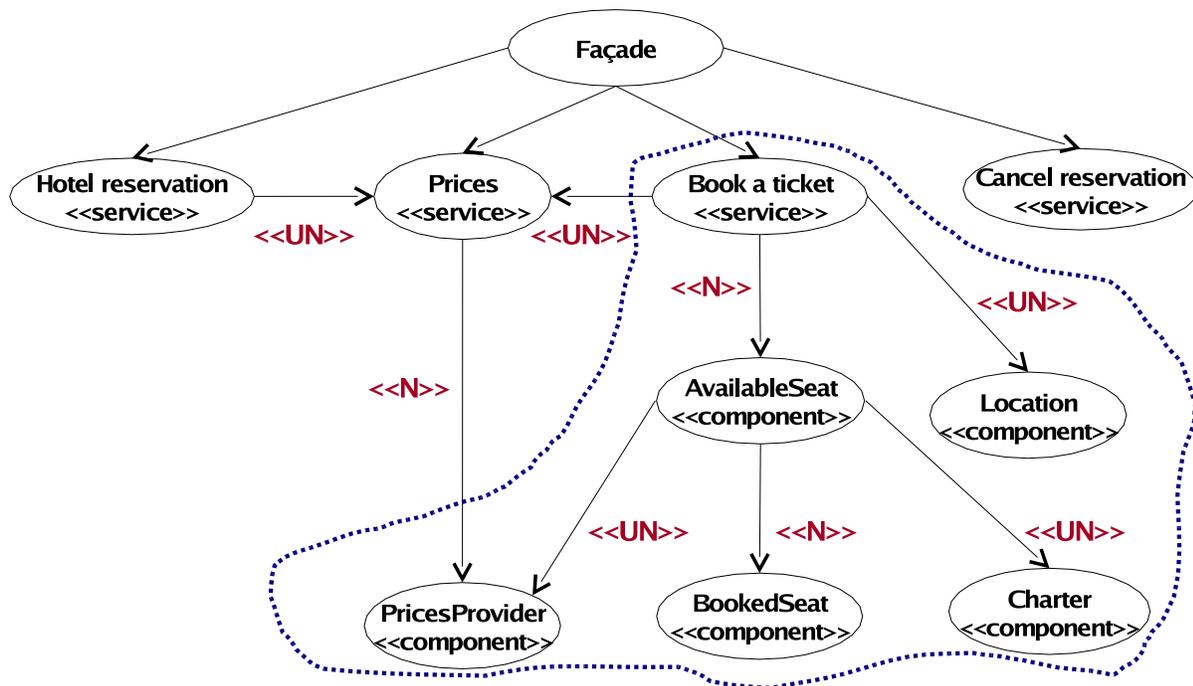
- **Service** : ensemble logique de composants
 - ◆ Granularité de structuration de l'application
 - ◆ Identifié dans les diagrammes de cas d'utilisation
- **Patron de conception « Façade »**
 - ◆ Réduire le nombre de composants exposés à l'interface de l'utilisateur final
 - ◆ Faciliter la gestion des services et des composants : remplacement...



4.4 Profil de l'application

- **Déconnectabilité** :
 - ◆ Indique si une entité déconnectée de l'entité de l'application de l'hôte distant est autorisée
 - ▶ Du point de vue de la sémantique de l'application : par ex., cohérence des données
 - ▶ Du point de vue de l'architecture de l'application : par ex., sécurité
- **Nécessité** :
 - ◆ Indique si l'entité déconnectable est obligatoire pour le bon fonctionnement de l'application en mode déconnecté
 - ▶ Choix de l'architecte
 - ▶ Surcharge possible de ce choix par l'utilisateur de « non nécessaire développeur » vers « nécessaire utilisateur »
- **Priorité** :
 - ◆ Indique l'importance relative de l'entité déconnectée pour le déploiement et le remplacement

4.5 Graphe de dépendances



4.6 Propagation dans le graphe de dépendances

■ Règles de gestion du graphe formalisées :

- ◆ **Nécessité d'un service** ^{def} = nécessité entre la façade et le service, puis propagation depuis un service
- ◆ **Nécessité d'un composant** ^{def} = nécessité d'au moins un service englobant, puis propagation depuis un composant
- ◆ Évolution dynamique du graphe à partir de changements par l'utilisateur
 - ▶ **Changement de nécessité d'une fonctionnalité** ^{def} = changement de nécessité du lien entre la Façade et le service réalisant la fonctionnalité, puis propagation du changement

■ Interface graphique de gestion des méta-données facile à concevoir

5.1 Stratégie de déploiement	27
5.2 Stratégie de remplacement	28
5.3 Architecture de la plateforme	29
5.4 Mesures de performance.....	33

5.1 Stratégie de déploiement

- **Au démarrage de l'application** sur le terminal mobile
 - ◆ Tous les **services nécessaires-développeurs**
 - ▶ Les composants nécessaires-développeurs **de ces services**
- **À la demande de l'utilisateur**
 - ◆ Lors d'un changement de nécessité par l'utilisateur
- **Lors de l'invocation**
 - ◆ Pour les **services nécessaires-utilisateurs et non nécessaires**
 - ▶ Les composants nécessaires-développeurs **de ces services**
 - ◆ Pour les composants nécessaires-utilisateurs et non nécessaires

5.2 Stratégie de remplacement

■ À la demande de l'utilisateur

- ◆ Choix des services à éjecter du cache

■ Périodiquement : exécution de l'algorithme suivant

```
1  boolean necessary ← getServiceNecessity(sr)           {true if the service is necessary}
2  string necessityKind ← getNecessityKind(sr)           {"User" or "developer"}
3  DisconnectedComponent dc
4  if necessary and necessityKind="developer"
5      return false                                       {Exit without removing the service}
6  ComponentSet components ← getComponentSet(sr)
7  for all dc ∈ components
8      if (dc.updated and ¬dc.shared) then removeComponent(dc)
9  removeService(sr)
10 return true                                           {Exit with success after suppression of the service}
```

■ Nouvelle politique : *Least Frequently Used with Periodicity and Priority* (LFUPP)

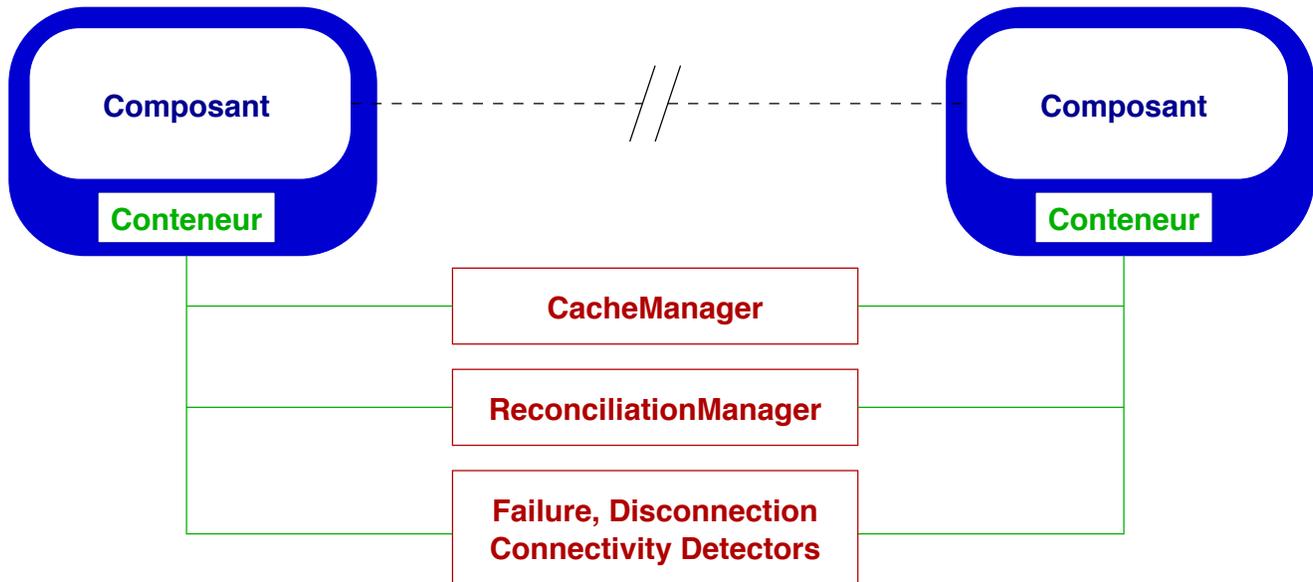
- ◆ Fréquence (LFU) puis priorité et périodiquement réinitialisation de la fréquence

5.3 Architecture de la plateforme

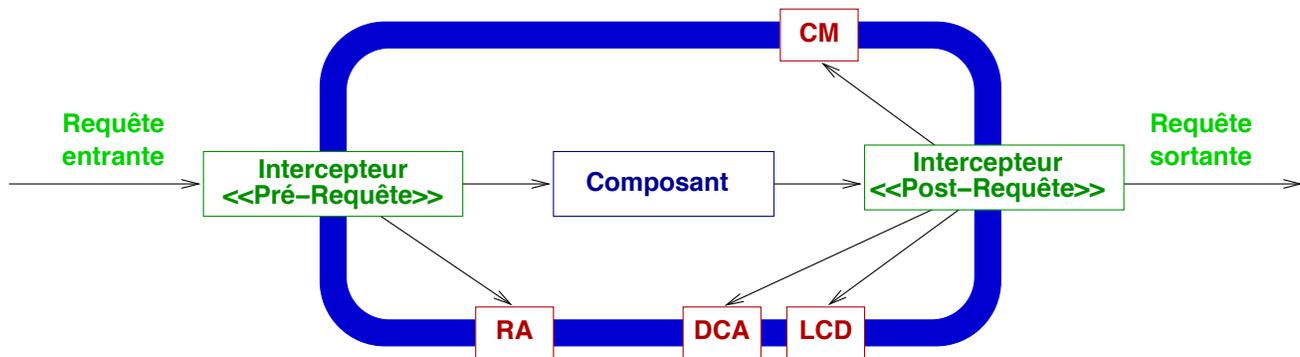
5.3.1 Architecture globale	30
5.3.2 Architecture du conteneur	31
5.3.3 Architecture du gestionnaire de cache	32

5.3.1 Architecture globale

- Mise en œuvre du **patron de conception composant/conteneur** [Volter, 2001]
- Modèle de **composants CCM** [OMG, 2002]
- Canevas logiciel **OpenCCM** [ObjectWeb, 2004b]



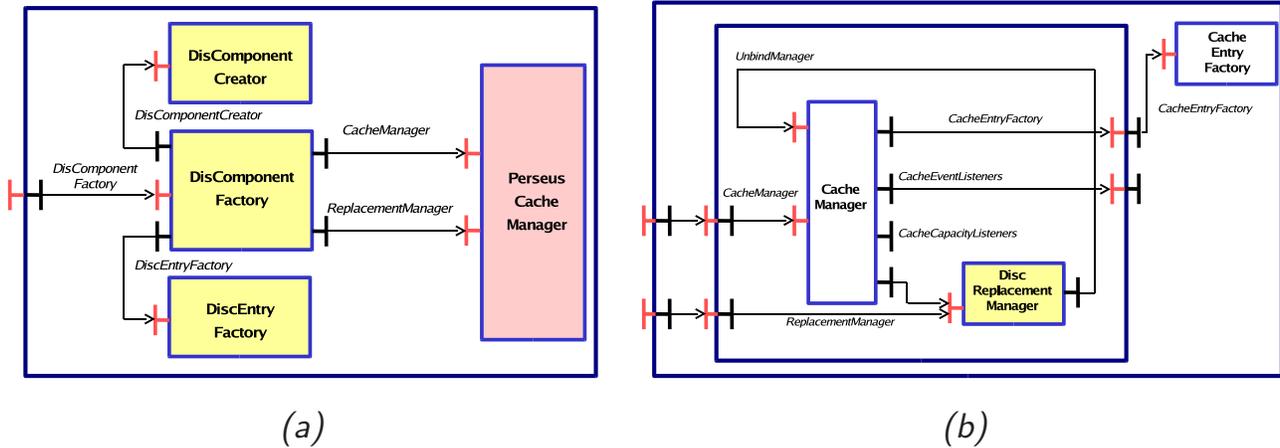
5.3.2 Architecture du conteneur



- DCA : *Disconnected Component Access*
- LCD : *Local Connectivity Detector*
- RA : *Reconciliation Access*
- CM : *Connector Manager*

5.3.3 Architecture du gestionnaire de cache

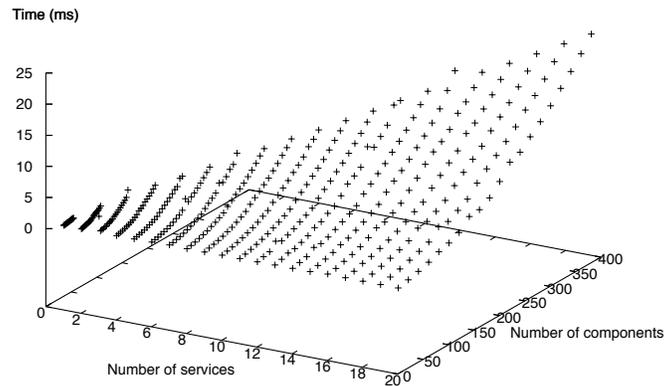
- Modèle de composants **Fractal** [ObjectWeb, 2004a]
- Utilisation du canevas logiciel **Perseus** [ObjectWeb, 2004c]



5.4 Mesures de performance

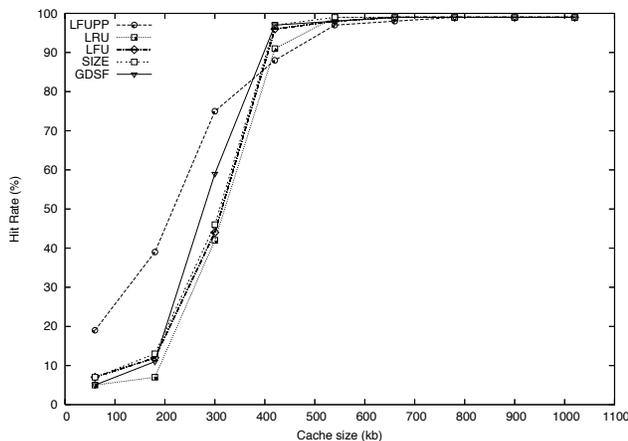
5.4.1 Manipulation du graphe des dépendances	34
5.4.2 Comparaison des politiques de remplacement	35

5.4.1 Manipulation du graphe des dépendances

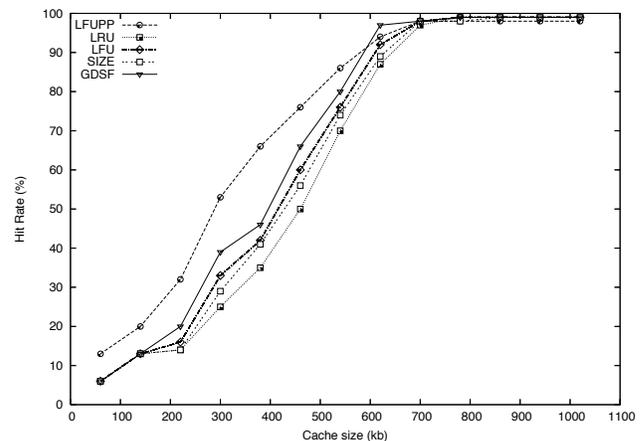


- **Durée d'extraction négligeable** même en situation extrême :
 - ◆ 1.32ms pour 1 service et 20 composants
 - ◆ 20.2ms pour 20 services et 381 composants
- Très peu d'influence du nombre de services

5.4.2 Comparaison des politiques de remplacement



(a) Granularité service



(b) Granularité composant

- **Pour les caches de petite taille :**
 - ◆ Granularité service plus efficiente
 - ◆ Politique LFUPP meilleure
- Performances similaires pour les caches plus gros

6 Conclusion et perspectives

- **Méthodologie de développement MADA et canevas logiciel DOMINT :**
 - ◆ Approche MDA, modèle « 4 + 1 » vues de l'architecture, **orientation services**
 - ◆ Concepts de services/composants déconnectés/déconnectables/nécessaires
 - ◆ Profil dynamique : **graphe de dépendances** entre services/composants
 - ◆ Conteneur ouvert intégrant les services pour la gestion de déconnexion :
par ex., **gestion du cache de services/composants déconnectés**
 - ◆ Déploiement : au démarrage, à la demande de l'utilisateur, lors des invocations
 - ◆ Remplacement : à la demande de l'utilisateur, périodiquement
 - ▶ **Nouvelle politique : LFUPP**
 - ◆ Canevas logiciels ObjectWeb utilisés : OpenCCM, Fractal, Perseus
- Dernières publications : [Kouici et al., 2004a, Kouici et al., 2004b, Kouici et al., 2004c]
- Projets : ITEA Vivan, RNTL franco-finlandais AMPROS, ITEA Osmose
- Travaux en cours et perspectives :
 - ◆ **Démonstrateur** dans le cadre du projet AMPROS : **gestion de crise**
 - ◆ **Détection de partition et gestion de groupes en environnement mobile**
 - ◆ Partage d'un **cache réparti** géré de manière répartie par un **groupe de terminaux mobiles**

Références

- [Al-bar and Wakeman, 2001] Al-bar, A. and Wakeman, I. (2001). A survey of adaptative applications in mobile computing. In *Proc. ICDCS Workshop on Smart Appliances and Wearable Computing*, pages 246–251, Mesa, Arizona, USA.
- [Andersen et al., 1994] Andersen, B., Jul, E., Moura, F., and Guedes, V. (1994). File System for Semiconnected Operation in AMIGOS. In *Proc. 2nd USENIX Symposium on Mobile and Location-Independent Computing*.
- [Atzman et al., 2002] Atzman, H., Friedman, R., and Vitenberg, R. (2002). Replacement Policies for a Distributed Object Caching Service. In Meersman, R. and Tari, Z., editors, *Proc. 4th International Symposium on Distributed Objects and Applications*, volume 2519 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 661–674, University of California at Irvine, USA. Springer-Verlag.
- [Ayed et al., 2004] Ayed, D., Taconet, C., and Bernard, G. (2004). Architecture à base de composants pour le déploiement adaptatif des applications multicomposants. In *Actes des Journées Composants*, Lille (France).
- [Bernard et al., 2000] Bernard, G., Marvie, R., Putrycz, É., and Taconet, C. (2000). Configuration et exécution de services pour les usagers mobiles des réseaux Étendus. Spécifications de l'infrastructure système, rapport technique du projet RNRT CÉSURE.
- [Blair et al., 2004] Blair, G., Coulson, G., and Grace, P. (2004). Research Directions in Reflective Middleware : the Lancaster Experience. In *Proc. 3rd Workshop on Adaptive and Reflective Middleware*, pages 262–267, Toronto, Canada. Middleware 2004 Companion.
- [Bobineau et al., 2004] Bobineau, C., Labbé, C., Roncancio, C., and Serrano-Alvarado, P. (2004). Protocoles de validation pour transactions en environnements mobiles : première étude. In *Actes de la 1ère Conférence ACM Francophone Mobilité et Ubiquité*, pages 86–89, Nice, France.
- [Boulkenafed and Issarny, 2003] Boulkenafed, M. and Issarny, V. (2003). A Middleware Service for Mobile Ad Hoc Data Sharing, Enhancing Data Availability. In *Proc. IFIP/ACM/USENIX International Middleware Conference*, volume 2672 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 493–511, Rio de Janeiro, Brazil. Springer-Verlag.

- [Bruneton, 2001] Bruneton, E. (2001). *Un support d'exécution pour l'adaptation des aspects non-fonctionnels des applications réparties*. PhD thesis, INPG, Grenoble, France. In French.
- [Capra et al., 2002] Capra, L., Blair, G., Mascolo, C., Emmerich, W., and Grace, P. (2002). Exploiting Reflection in Mobile Middleware. *ACM SIGMOBILE Mobile Computing and Communications Review*, 6(4) :34–44.
- [Çetintemel et al., 2003] Çetintemel, U., Keleher, P., Bhattacharjee, B., and Franklin, M. (2003). Deno : A Decentralized, Peer-to-Peer Object-Replication System for Weekly Connected Environments. *IEEE Transactions on Computers*, 52(7) :943–959.
- [Cherniack et al., 2001] Cherniack, M., Franklin, M., and Zdonik, S. (2001). Expressing User Profiles for Data Recharging. *IEEE Personal Communications*, 8(4) :32–38.
- [Chockler et al., 2000] Chockler, G., Dolev, D., Friedman, R., and Vitenberg, R. (2000). Implementing Caching Service for Distributed CORBA Objects. In Sventek, J. and Coulson, G., editors, *Proc. IFIP/ACM/USENIX International Middleware Conference*, volume 1795 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 1–23. Springer-Verlag.
- [Dwyer and Bharghavan, 1997] Dwyer, D. and Bharghavan, V. (1997). A mobility-aware file system for partially connected operation. *ACM Operating Systems Review*, 31(1) :24–30.
- [Froese and Bunt, 1999] Froese, K. and Bunt, R. (1999). Cache Management for Mobile File Service. *The Computer Journal*, 42(6) :442–454.
- [Huston and Honeyman, 1995] Huston, L. and Honeyman, P. (1995). Partially Connected Operation. In *Proc. 2nd USENIX Symposium on Mobile and Location-Independent Computing*, Ann Arbor, Michigan, USA.
- [Jing et al., 1999] Jing, J., Helal, A., and Elmagarmid, A. (1999). Client-Server Computing in Mobile Environments. *ACM Computing Surveys*, 31(2) :117–157.
- [Joseph et al., 1997] Joseph, A., Tauber, J., and Kaashoek, M. F. (1997). Mobile Computing with the Rover Toolkit. *IEEE Transactions on Computers*, 46(3) :337–352.
- [Joseph et al., 1995] Joseph, A. D., deLespinasse, A. F., Tauber, J. A., Gifford, D. K., and Kaashoek, M. F. (1995). Rover : A Toolkit for Mobile Information Access. In *Proc. 15th ACM Symposium on Operating Systems Principles*, pages 156–171.

Cache de composants pour la gestion de déconnexion

- [Kistler and Satyanarayanan, 1991] Kistler, J. and Satyanarayanan, M. (1991). Disconnected Operation in the Coda File System. In *Proc. 13th ACM Symposium on Operating Systems Principles*, Pacific Grove, USA.
- [Kortuem et al., 1997] Kortuem, G., Fickas, S., and Segall, Z. (1997). On-Demand Delivery of Software in Mobile Environments. In *Proc. IPPS Workshop on Nomadic Computing*, Geneva, Switzerland.
- [Kouici et al., 2004a] Kouici, N., Conan, D., and Bernard, G. (2004a). Caching Components for Disconnection Management in Mobile Environments. In Z. Tari et al., editor, *Proc. 6th International Symposium on Distributed Objects and Applications*, volume 3291 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 1322–1339, Agia Napa, Cyprus. Springer-Verlag.
- [Kouici et al., 2004b] Kouici, N., Conan, D., and Bernard, G. (2004b). Intégration d'un service de gestion des déconnexions dans les conteneurs des composants. In *Actes des Journées Composants*, Lille, France.
- [Kouici et al., 2004c] Kouici, N., Conan, D., and Bernard, G. (2004c). MADA : une approche pour le développement d'applications mobiles. In *Actes de la 1ère Conférence ACM Francophone Mobilité et Ubiquité*, pages 78–85, Nice, France.
- [Kruchten, 1995] Kruchten, P. (1995). The 4+1 View Model of Architecture. *IEEE Software*, 12(6) :42–50.
- [Kuenning and Popek, 1997] Kuenning, G. and Popek, G. (1997). Automated Hoarding for Mobile Computers. In *Proc. 16th ACM Symposium on Operating Systems Principles*, pages 1–22, Saint Malo, France.
- [Mei and Bunt, 2003] Mei, J. and Bunt, R. (2003). Adaptive File Cache Management for Mobile Computing. In *Proc. 4th International Conference on Mobile Data Management*, volume 2574 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 369–373. Springer-Verlag.
- [Mummert et al., 1995] Mummert, L. B., Ebling, M. R., and Satyanarayanan, M. (1995). Exploiting Weak Connectivity for Mobile File Access. In *Proc. 15th ACM Symposium on Operating Systems Principles*, pages 143–155.
- [ObjectWeb, 2004a] ObjectWeb (2004a). ObjectWeb Fractal home page. <http://fractal.objectweb.org>.
- [ObjectWeb, 2004b] ObjectWeb (2004b). ObjectWeb OpenCCM home page. <http://openccm.objectweb.org>.

- [ObjectWeb, 2004c] ObjectWeb (2004c). ObjectWeb Perseus home page. <http://perseus.objectweb.org>.
- [OMG, 2002] OMG (2002). CORBA Components. Version 3.0. OMG Document formal/02-06-65, Object Management Group.
- [OMG, 2003] OMG (2003). MDA Guide Version 1.0. Omg document, omg/2003-05-01, Object Management Group.
- [Petersen et al., 1997] Petersen, K., Spreitzer, M. J., Terry, D. B., Theimer, M. M., and Demers, A. J. (1997). Flexible Update Propagation for Weakly Consistent Replication. In *Proc. 16th ACM Symposium on Operating Systems Principles*, pages 288–301, Saint Malo, France.
- [Roman and Islam, 2004] Roman, M. and Islam, N. (2004). Dynamically Programmable and Reconfigurable Middleware Services. In Jacobsen, H.-A., editor, *Proc. IFIP/ACM/USENIX International Middleware Conference*, volume 3231 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 372–396, Toronto, Canada. Springer-Verlag.
- [Satyanarayanan, 1996] Satyanarayanan, M. (1996). Mobile Information Access. *IEEE Personal Communications*, 3(1) :26–33.
- [Satyanarayanan, M., 2002] Satyanarayanan, M. (2002). The Evolution of Coda. *ACM Transactions on Computer Systems*.
- [Terry et al., 1995] Terry, D. B., Theimer, M. M., Petersen, K., and Demers, A. J. (1995). Managing Update Conflicts in Bayou, a Weakly Connected Replicated Storage System. In *Proc. 15th ACM Symposium on Operating Systems Principles*, pages 172–183.
- [Volter, 2001] Volter, M. (2001). Server-side Components - A Pattern Language. In *Proc. 6th European Conference On Pattern Languages of Programs*, Irsee, Germany.